



Interpellation till Meit Fohlin

Om risk att hyresgäster får betala underskott i framtida koncern

Förra året beslutade regionfullmäktige att Gotlandshem skulle bilda koncern genom att ett koncernmoderbolag skulle bildas samt att Gotlandshem skulle brytas upp i ett antal dotterbolag i flera nivåer.

I underlagen till beslut presenterades kort även tanken att koncernmoderbolaget skulle kunna bli moderbolag för alla Region Gotlands bolag. Exempelvis Wisby Strand Congress och event AB.

När beslut om koncernbildning fattades yrkade vi i Vänsterpartiet återremiss med anledning av ett antal frågor som vi ansåg behövde belysas mer djupgående. En av dessa frågor var huruvida underskott i andra bolag, ex Wisby strand Congress och event AB, riskerade att belasta Gotlandshems hyresgäster i form av högre hyror i det fall det bolaget senare är tänkt att ingå i koncernen. Den frågan står obesvarad. De omfattande renoveringar som pågår i fastigheten och därmed ökande behov av tillskott aktualiserar frågan ytterligare.

Inga beslut om att Wisby Strand ska ingå i koncernen är ännu fattade i Regionfullmäktige vad jag vet. Trots det ingår bolaget i den organisationsskiss som finns bilagd ärendet i RF 10 december om ägardirektiv och bolagsordningar för ett antal bolag i Gotlandshemkoncernen. Det ger en bild av att bolaget redan anses ingå i den nya koncernen.

För oss i Vänsterpartiet är det självklart att detta är en risk som måste belysas innan beslut om Wisby Strands framtida placering i koncernen kan fattas. Hyresgästerna ska inte genom, högre hyra eller på annat sätt, ta ansvar för underskott i exempelvis kongresshallen. Det blir en typ av dubbel beskattning som inte är lämpligt att lägga på hyresgästerna.

I samband med budget för 2026 gav styret ett uppdrag om att utreda bolagisering av Region Gotlands fastighetsförvaltning. Det ger anledning att tro att det finns mer utvecklade idéer om hur Region Gotlands nya koncern ska utvecklas framöver än vad som framkommit i de ärenden som hittills hanterats politiskt.

Man får anta att styret ser fördelar med detta upplägg. Från Vänsterpartiets sida ser vi flera risker.



Det ena handlar om transparens och spårbarhet och möjlighet för medborgarnas ansvarsutkrävande. Bolagsstyrning har en inneboende risk att försvåra för folkvalda politiker att styra verksamheten och därmed försvåras även ansvarsutkrävandet.

Det system som finns för offentlig publicering av handlingar och beslut i nämnderna har hittills inte överförts till bolagen. Ordförande i bolagsstyrelserna är idag inte möjliga att interpellera till i fullmäktige. Både underlag för beslut och de personer som fattar besluten kommer alltså längre från medborgarna. Därmed minskar möjligheten för demokratiska processer. Ju fler av våra verksamheter som drivs i bolagsform desto mer är dolt på detta sätt för politisk styrning och för medborgarnas inflytande.

Det andra är att hyresgästerna i Gotlandshem ska riskera att bära underskott från även andra delar av regionens fastighetsbestånd.

Därför ställer jag följande frågor:

- Hur ser egentligen planerna för Region Gotlands nya koncern ut?
- Vad är motivet till uppdraget om bolagisering av fastighetsavdelningen?
- Vad är Wisby Strand Congress och events status i förhållande till den nya koncernen idag?
- Kommer hyresgästerna riskera att bära underskott från andra delar av koncernen direkt eller indirekt?
- Hur ska demokratisk styrning av koncernen säkerställas?
- Hur ska öppen debatt och medborgarnas insyn i koncernen säkerställas?

Saga Carlgren
Vänsterpartiet Gotland